

# Da Vinci-koden: Korthuset som kollapset



## Hvem lurur hvem?

*Da Vinci-koden* er uten tvil en spennende roman. Uventede koder og en forrykende handling river leserne med. Er den vestlige sivilisasjon i 2000 år blitt lurt av en **gigantisk kirkelig dekkoperasjon**?

*Da Vinci-koden* tar opp viktige spørsmål om religion og makt, feminisme og undertrykkelse, historie og sannhet. Det er **positivt at slike temaer blir utforsket**. Men en spenningsroman som er full av udokumenterte påstander og oppdiktete kilder, gir naturlig nok dårlig hjelp til dem som ønsker ny innsikt og pålitelig kunnskap.

I *Da Vinci-koden* hevdes det ofte at bokas teorier og påstander bygger på forskning fra kjente historikere. Romanen utgir seg altså for å være **vitenskapelig basert**. Men det er den ikke. Faktum er at det vil være vanskelig å finne en eneste seriøs historiker som går god for *Da Vinci-kodens*

historiske konstruksjoner og teorier. Det gjelder alle forskere, uavhengig av livssyn: ateister, agnostikere, kristne og andre.

Dan Brown har en frodig fantasi og skriver spennende bøker. Som veiviser i Vestens og kirkens historie er han imidlertid upålitelig. **Denne folderen forklarer hvorfor.**

## Ess = Sion-ordenen?



Hele handlingen i *Da Vinci-koden* er bygd opp rundt den hemmelige Sion-ordenen og dokumentene som denne ordenen angivelig skjuler.

«**Sion-ordenen er en europeisk hemmelig orden som ble grunnlagt i 1099. Denne organisasjonen eksisterer virkelig.**» (Utsagn på FAKTA-siden foran i *Da Vinci-koden*.)

[www.davincikoden.info](http://www.davincikoden.info)



Sannheten er at alt det boka forteller om Sion-ordenen, er ren bløff. Ordenen har aldri eksistert før den ble opprettet som en papir-organisasjon av franskmannen **Pierre Plantard** i 1956. Det var han som diktet opp hele ordenens historie.

På 1960-tallet prøvde Plantard å skape en myte om seg selv som fransk tronarving og stormester av sin oppdiktete Sion-orden. Han laget falske dokumenter og greide å lure forfatterne av *Hellig Blod*, *Hellig Gral*, boka som *Da Vinci-koden* bygger på. Svindelen hans ble grundig **avslørt på 1980-tallet**. I politiforhør innrømmet han under ed at det hele var en bløff.

På [www.priory-of-sion.com](http://www.priory-of-sion.com) og [www.davincikoden.info](http://www.davincikoden.info) finner man solid dokumentasjon om Pierre Plantard og hans fiktive Sion-orden.

## Hemmelige dokumenter?

«På Nasjonalbiblioteket i Paris fant man i 1975 en pergamentsamling kalt *Les Dossiers Secrets*, dokumenter som identifiserte en rekke medlemmer av Sion-ordenen, deriblant sir Isaac Newton, Botticelli, Victor Hugo og **Leonardo da Vinci**.» (Utsagn på FAKTA-siden foran i *Da Vinci-koden*.)

Virkeligheten er denne: Pergamentsamlingen *Les Dossiers Secrets* var produsert av Pierre Plantard og et par venner. Det var de som **plasserte de falske dokumentene i bibliotekets arkiver**. Bedraget ble avslørt, og Plantard tilsto svindelen.

## Korthuset kollapser

Når man blir klar over at Sion-ordenen er et fantasiprodukt og at *Les Dossiers Secrets* er et falskneri fra 1960-tallet, faller de historiske påstandene i *Da Vinci-koden* sammen **som et korthus**. Leonardo da



Vinci var ikke leder av noen Sion-orden, for den har aldri eksistert som noen historisk orden. Han har derfor ikke kjent til "hemmeligheter" om Jesus og Maria Magdalena. *Da Vinci-kodens* påstander om den hellige gral, om "gigantiske kister" med

"ubearbejdede dokumenter" fra Jesu tid, om hemmelige koder i Da Vincis malerier, osv. er tankespinn og fri fantasi. Slikt kan være kreative elementer i en roman, men som historisk informasjon er det verdiløst.



## Konge = Jesus?

«Jesu posisjon som 'Guds sønn' ble offisielt foreslått og vedtatt etter avstemning på kirkemøtet i Nikea. (...)

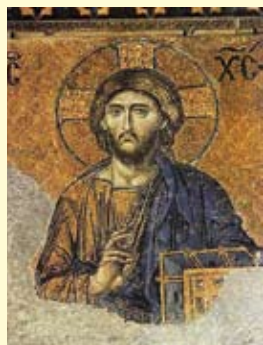
**Frem til da betraktet Jesu tilhengere ham som en dødelig profet ... et stort og betydningsfullt menneske, men like fullt et menneske. Et vanlig, dødelig menneske.**» (Kap 55 i *Da Vinci-koden*)

Disse og mange liknende påstander i *Da Vinci-koden* kolliderer med klare historiske fakta. Jesus ble **tilbedt som Guds sønn** fra kirkens første tid. I århundrene før Kirkemøtet i Nikea (år 325) finnes det tallrike dokumenter og tusenvis av sitater som beviser dette. Å hevde at Jesus ble betraktet som et vanlig menneske fram til år 325, er ren historieforfalskning.

*Da Vinci-koden* sier at keiser Konstantin ga ut en **revidert og omskrevet Bibel** rundt år 325, etter at «de tidligere evangeliene ble forbudt, samlet inn og brent» (kap 55). Som så mye annet i romanen er dette oppspinn. Sannheten er at det eksisterer

en rekke greske bibelhåndskrifter fra de to århundrene før Konstantin. Det er disse håndskriftene våre Bibler blir oversatt fra – ikke fra påståtte revisjoner av keiser Konstantin som Dan Brown har diktet opp.

*Da Vinci-koden* framstiller de **gnostiske evangeliene** (Maria- og Judas-evangeliet, o.l.) som mer troverdige enn Bibelens 4 evangelier. Det er feil. Seriøse forskere er samstemte i at de bibelske evangeliene er skrevet mens folk i Jesu egen generasjon levde. Mange øyenvitner var fortsatt i live. De gnostiske evangeliene ble derimot forfattet 100-250 år etter Jesu død. På tross av titlene ble de verken skrevet av Judas, Maria eller Filip.



Omtrent alt det *Da Vinci-koden* påstår om de gnostiske evangeliene, er galt. Ifølge romanen «**omtaler disse dokumentene Kristi gjerninger i veldig menneskelige**

**termer**» (kap 55). Sannheten er den stikk motsatte. De gnostiske evangeliene består for det meste av oppdiktede samtaler mellom Jesus og disiplene etter oppstandelsen og før hans himmelfart – altså **en høyst guddommelig Jesus**. De inneholder dessuten nesten ingenting om hans gjerninger. I de gnostiske evangeliene er Jesus en opphøyd og utilnærmelig lærer langt fra vanlige menneskers liv. Det er kun i Bibelens 4 evangelier vi blir kjent med en Jesus som handler, spiser, gråter, blir sint og trøtt – og som tar seg av svake og utstøtte. Det er faktisk bare der vi møter ham som et menneske av kjøtt og blod.

## Dronning = Maria Magdalena?



«**Jesus var den første feministen. Han ville legge kirkens fremtid i Maria Magdalenas hender.**»

(Kap 58 i *Da Vinci-koden*)

Hovedpersonene i *Da Vinci-koden* hevder at Jesu plan var å grunnlegge en kongelig slektslinje ved å gifte seg med Maria Magdalena og få barn. Maria Magdalena var utpekt av Jesus som **kirkens leder og gudinne**. Hun skulle være forbildet for det «hellige feminine» i kirkens fremtidige gudsdyrkelse. I Jesu lære var nemlig **rituelt samleie** et sentralt element. «Det var gjennom samleiet at mannen ble åndelig hel og fikk kontakt med Gud.» (Kap 74 i *Da Vinci-koden*; se også kap 28 & 60.)

Ifølge *Da Vinci-koden* rakk ikke Jesus å organisere sin planlagte sex-kult før han ble korsfestet. Maria Magdalena måtte flykte som gravid til Frankrike. Barnet Sara ble født der, og etterkommerne giftet seg siden inn i **den franske kongeslekten**. I 2000 år har kirken holdt alt dette skjult for verden. Men ifølge *Da Vinci-koden* vokter Sion-ordenen over “tusenvise av sider med ubearbejdede dokumenter”. Disse beviser Jesu egentlige plan og Maria Magdalenas rolle som kirkens leder og gudinne. Én dag vil dokumentene bli offentliggjort.

Som en konspirasjonsteori i en spenningsroman er dette kreativt. Som en beskrivelse av historiske realiteter er det nonsens. Det finnes **ingen historiske belegg eller kilder**. Som påvist ovenfor finnes det heller ingen Sion-orden som vokter slike hemmeligheter...



## Knekt = Leonardo da Vinci?

«Da Vinci påtok seg hundrevis av lukrative oppdrag for Vatikanet. (...) I mange av

sine malerier med kristent motiv plasserte han skjulte symboler som var alt annet enn kristne.» (Kap 8 i *Da Vinci-koden*)

Svært mye av det *Da Vinci-koden* påstår om Leonardo da Vinci, er **uten historisk basis**. Han påtok seg f.eks. bare ett eneste oppdrag for Vatikanet i løpet av sitt liv, ikke «hundrevis», som romanen påstår. Leonardo var dessuten ikke noen opprører mot kirken og dens tro.

Når *Da Vinci-koden* f.eks. forklarer at Leonardo gav navn til maleriet Mona Lisa med utgangspunkt i to egyptiske gude-navn, er dette fri fantasi. Maleriet fikk først dette navnet 31 år etter kunstnerens død.



Ettersom Sionordenen ikke eksisterte, var alle de påståtte hemmelighetene om Jesus og Maria ukjente for Da Vinci. Kodene og symbolene som Dan Brown finner i kunsten hans,

blir derfor fantasifulle tolkninger uten basis i Da Vincis liv. Er det ikke dessuten **naivt** å tro at kriminalforfatteren Dan Brown har større innsikt i Leonardo da Vincis kunst enn alle kunstsperter de siste fem århundrene?

Et eksempel er maleriet "**Nattverden**". Dan Brown hevder at personen ved Jesu høyre side er en kvinne. I 500 år har alle visst at figuren er den yngste av disiplene – Johannes. På Da Vincis tid var det helt

vanlig å male svært unge menn med visse feminine trekk. Det har vi mange eksempler på fra Renessansen. Og hvor er Johannes blitt av, hvis Maria har tatt hans plass? Av en rekke grunner er konklusjonen klar: Dan Brown tar feil om personen som sitter ved Jesu høyre side.

## Tier = Noe mer?



*Da Vinci-koden* er en usedvanlig kreativ og spennende roman. Men den er ikke noe mer enn det. Bokas teorier og spekulasjoner blir ikke sanne fordi om handlingen er lagt til

historiske bygninger og steder. De som tolker beskrivelsene i boka som historiske realiteter, vil bygge sin forståelse av Vestens og kristendommens historie på legender, bløff og oppdiktete kilder.

Oskar Skarsaune er professor i Oldkirkenes historie og har skrevet en bok om *Da Vinci-koden*. På spørsmål om ikke de fleste av bokens historiske påstander er feilaktige, svarer han: "Jeg vil si det sterkere: Ingenting av det Dan Brown hevder om historiske hendelser i oldtiden og middelalderen er korrekt. Ingenting."

## Dokumentasjon

Ønsker du mer informasjon og grundigere dokumentasjon? Besøk nettstedet [www.davincikoden.info](http://www.davincikoden.info) eller les en bok:

- *Da Vinci dekodet*, av Bjørn Are Davidsen,
- *Den ukjente Jesus*, av Oskar Skarsaune,
- *Da Vinci-koden knekkes*, av Garlow & Jones.

Denne folderen kan **kopieres** fritt.  
Den er skrevet og utgitt av redaksjonen i:

[www.davincikoden.info](http://www.davincikoden.info)

Flere eksemplarer kan bestilles på nettstedet eller på tlf 99 23 23 54.

Pris pr stk: 75 øre + porto

Prosjektets konto: 3040.10.76847.